

Paradyż, dnia 23.10.2009 r.

Zamawiający:
GMINA PARADYŻ
ul. Konecka 4
26-333 Paradyż

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Znak : 3410 / 6 / 2009 / 04

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Zamawiający, na podstawie art. 183 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.), zwanej w dalszej części ustawą PZP,

po rozpatrzeniu

protestu z dnia 21.10.2009 r., złożonego przez firmę Grontmij Polska Sp. z o.o., ul. Ziębicka 35, 60-164 Poznań (dalej jako „Protestujący”), wniesionego wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”), dotyczącej postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na: Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu przy realizacji Projektu pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków i budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Paradyż”, nr sprawy: 3410/6/2009,

postanawia

uwzględnić protest w całości.

UZASADNIENIE

Protestujący zarzucił Zamawiającemu:

- 1) prowadzenie postępowania z naruszeniem art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy PZP, tzn.: zasad uczciwej konkurencji i równości stron w postępowaniu
- 2) prowadzenie postępowania z naruszeniem art. 22 ust. 2 ustawy PZP – opis warunków udziału w postępowaniu.

Powyższe Protestujący odnosi do wymogów określonych w punkcie X.1.2 b) SIWZ w stosunku do Eksperta Nr 6: Specjalista ds. zamówień publicznych:

„posiadający wykształcenie wyższe; posiadający co najmniej 4 letnie doświadczenie w zakresie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Osoba ta powinna wykazać następujące doświadczenie:

- przygotowanie i przeprowadzenie co najmniej 1 przetargu w trybie przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych polegających na budowie/rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej i/lub sieci wodociągowej o wartości co najmniej 5.000.000,00 zł brutto;
- wykonywanie co najmniej 1 usługi, której przedmiotem było: świadczenie usługi doradztwa prawnego i wsparcia Zamawiającego lub Wykonawcy w wystąpieniach przed Krajową Izbą Odwoławczą (lub Zespołem Arbitrów) i Sądem Okręgowym, przygotowanie projektów pism Zamawiającego lub Wykonawcy na potrzeby postępowania protestacyjnego, postępowania odwoławczego i przed Sądem Okręgowym.”

W ocenie Protestującego postawiony przez Zamawiającego wymóg odnośnie doświadczenia Eksperta Nr 6, należy uznać za zbyt wygórowany. Według Protestującego powyższy zapis narusza zasady uczciwej konkurencji oraz równości stron w postępowaniu poprzez bezpodstawne wprowadzenie obostrzeń pozostających bez znaczenia dla wykonania zamówienia, a w konsekwencji prowadzi do nierównego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym Protestujący wniósł o zmianę zapisów punktu X.1.2 b) SIWZ w stosunku do Eksperta Nr 6 na:

„Ekspert nr 6 – Specjalista ds. zamówień Publicznych posiadający wykształcenie wyższe; posiadający co najmniej 4 letnie doświadczenie w zakresie ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Osoba ta powinna wykazać następujące doświadczenie:

- przygotowanie i przeprowadzenie co najmniej 1 przetargu w trybie przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych polegających na budowie/rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej i/lub sieci wodociągowej o wartości co najmniej 5.000.000,00 brutto

I

- Ekspert nr 6a – Specjalista ds. Prawnych – posiadający wykształcenie wyższe; posiadający co najmniej 4 letnie doświadczenie w zakresie ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Osoba ta powinna wykazać następujące doświadczenie:

- wykonywanie co najmniej 1 usługi, której przedmiotem było: świadczenie usługi doradztwa prawnego i wsparcia Zamawiającego lub Wykonawcy w wystąpieniach przed Krajową Izbą Odwoławczą (lub Zespołem Arbitrów) i Sądem Okręgowym, przygotowanie projektów pism Zamawiającego lub Wykonawcy na potrzeby postępowania protestacyjnego, postępowania odwoławczego i przed Sądem Okręgowym.”

Odnosząc się do powyższego Zamawiający stwierdza, że postanowił uwzględnić zarzut Protestującego dotyczący warunków określonych w punkcie X.1.2 b) SIWZ w stosunku do Eksperta Nr 6.

Zamawiający zmodyfikuje wymogi dotyczące Eksperta Nr 6, zgodnie z żądaniem Protestującego, z uwzględnieniem rozstrzygnięcia przez Zamawiającego protestu złożonego przez innego Wykonawcę – dotyczącego wykreślenia słów „o wartości co najmniej 5.000.000,00 zł brutto”.

Po modyfikacji zapisy SIWZ będą miały brzmienie:

„Ekspert nr 6: Specjalista ds. zamówień publicznych posiadający wykształcenie wyższe; posiadający co najmniej 4 letnie doświadczenie w zakresie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Osoba ta powinna wykazać następujące doświadczenie:

- przygotowanie i przeprowadzenie co najmniej 1 przetargu w trybie przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych polegających na budowie/rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej i/lub sieci wodociągowej.

Ekspert nr 6a: Specjalista ds. prawnych posiadający wykształcenie wyższe; posiadający co najmniej 4 letnie doświadczenie w zakresie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Osoba ta powinna wykazać następujące doświadczenie:

- wykonywanie co najmniej 1 usługi, której przedmiotem było: świadczenie usługi doradztwa prawnego i wsparcia Zamawiającego lub Wykonawcy w wystąpieniach przed Krajową Izbą Odwoławczą (lub Zespołem Arbitrów) i Sądem Okręgowym, przygotowanie projektów pism Zamawiającego lub

Wykonawcy na potrzeby postępowania protestacyjnego, postępowania odwoławczego i przed Sądem Okręgowym.”

Zamawiający przedłuży także termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach, stosownie do przepisu art. 12a ust. 2 ustawy PZP.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust. 1a ustawy PZP w postępowaniu o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, odwołanie przysługuje wyłącznie od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy PZP w postępowaniu o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Wójt Gminy

Wojciech Rudalski