



Paradyż, dnia 08.04.2013 r.

**Zamawiający: Gmina Paradyż
ul. Konecka 4, 26-333 Paradyż**

Znak: ZPF.271.1.2013.04

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA ZADANIE PN.
„BUDOWA MAŁEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ NA ODCINKU
„PIEKIELNEGO SZLAKU” PRZEBIEGAJĄCEGO PRZEZ TEREN GMINY PARADYŻ”**

Zamawiający – Gmina Paradyż informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Budowa małej infrastruktury turystycznej na odcinku „Piekielnego szlaku” przebiegającego przez teren Gminy Paradyż” (znak sprawy: ZPF.271.1.2013), zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn.zm.)

z o s t a ło u n i e w a ż n i o n e

U Z A S A D N I E N I E

Weryfikacja treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ, dokonana przez Zamawiającego po otwarciu ofert, prowadzi do wniosku, iż postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w SIWZ zamieścił niezgodny z obecnie obowiązującymi przepisami wykaz oświadczeń i dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz niepodlegania wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy PZP. Istnieje również sprzeczność pomiędzy SIWZ a ogłoszeniem o zamówieniu.

W dniu 20.02.2013 r. weszło w życie rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013 r. poz. 231). Ogłoszenie o zamówieniu zawiera zapisy wynikające z przedmiotowego rozporządzenia. Tymczasem zapisy zawarte w SIWZ odzwierciedlają stan prawny przed wejściem w życie w/w rozporządzenia. SIWZ przygotowana została bowiem w oparciu o rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia



30.12.2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2009 r. Nr 226, poz. 1817).

W szczególności:

W pkt VI ppkt 2.2 SIWZ wymagany był – zgodnie z wcześniej obowiązujących rozporządzeniem:

„Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, **a w stosunku do osób fizycznych oświadczenie w zakresie art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.**”

Podczas, gdy w pkt III.4.2) ogłoszenia o zamówieniu wymagany był – zgodnie z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem:

„Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.”

Ponadto w pkt VI ppkt 3.2 SIWZ (Dokumenty podmiotów zagranicznych) był zapis – zgodnie z wcześniej obowiązujących rozporządzeniem:

„jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania nie wydaje się dokumentu wskazanego w punkcie 1) zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie złożono przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania.”

Podczas, gdy zgodnie z aktualnie obowiązującym rozporządzeniem, zapis ten powinien brzmieć:

„Jeżeli w kraju miejsca zamieszkania osoby lub w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania nie wydaje się dokumentu wskazanego w punkcie 1) zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie, w którym określa się także osoby uprawnione do reprezentacji Wykonawcy, złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub przed notariuszem.”

Biorąc pod uwagę fakt, że SIWZ przygotowana została w oparciu o uprzednio obowiązujące rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, oraz że istnieje niezgodność zapisów zawartych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu, Zamawiający stwierdza,



iż postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego i w związku z tym postępowanie to podlega unieważnieniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 5 ustawy PZP, Wykonawca może złożyć wniosek do Zamawiającego o zawiadomienie Wykonawcy o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

*Z up. Wójta Gminy
(-) Iwona Pluta
Z-ca Wójta*