

Paradyż, dnia 23.10.2009 r.

Zamawiający:
GMINA PARADYŻ
ul. Konecka 4
26-333 Paradyż

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Znak : 3410 / 6 / 2009 / 03

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Zamawiający, na podstawie art. 183 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn.zm.), zwanej w dalszej części ustawą PZP,

po rozpatrzeniu

protestu z dnia 20.10.2009 r., złożonego przez PHIN CONSULTING Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 100, 90-357 Łódź (dalej jako „Protestujący”), wniesionego wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”), dotyczącej postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na: Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu przy realizacji Projektu pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków i budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Paradyż”, nr sprawy: 3410/6/2009,

postanawia

uwzględnić protest w całości.

UZASADNIENIE

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 22 ust. 2 ustawy PZP poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

Powyższe Protestujący odnosi do warunku określonego w rozdziale X pkt. 1.2. SIWZ w zakresie dotyczącym Eksperta Nr 6, tj. wymogu Zamawiającego, aby Specjalista ds. zamówień publicznych posiadał doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu co najmniej 1 przetargu w trybie przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych polegających na budowie/rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej i/lub sieci wodociągowej o wartości co najmniej 5.000.000,00 zł brutto.

W ocenie Protestującego takie sprecyzowanie wymogów dotyczących doświadczenia Specjalisty ds. zamówień publicznych narusza zasady określone w art. 7 ust. 1 i art. 22 ust. 2 ustawy PZP, ponieważ ogranicza traktowanie na równych prawach potencjalnych oferentów, jak również utrudnia dostęp do zamówienia.

W związku z powyższym Protestujący wniósł o zmianę SIWZ poprzez zmianę punktu 1.2. w rozdziale X i wykreślenie słów „o wartości co najmniej 5.000.000,00 zł brutto”.

Odnosząc się do powyższego Zamawiający stwierdza, że postanowił uwzględnić zarzut Protestującego dotyczący warunku określonego w rozdziale X pkt. 1.2. SIWZ w zakresie dotyczącym Eksperta Nr 6, tj. wymogu Zamawiającego, aby Specjalista ds. zamówień publicznych posiadał doświadczenie w przygotowaniu i przeprowadzeniu co najmniej 1 przetargu w trybie przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych polegających na budowie/rozbudowie sieci kanalizacji sanitarnej i/lub sieci wodociągowej o wartości co najmniej 5.000.000,00 zł brutto.

Zamawiający zmodyfikuje w/w warunek zgodnie z żądaniem Protestującego poprzez wykreślenie słów „o wartości co najmniej 5.000.000,00 zł brutto”.

Zamawiający przedłuży także termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach, stosownie do przepisu art. 12a ust. 2 ustawy PZP.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust. 1a ustawy PZP w postępowaniu o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, odwołanie przysługuje wyłącznie od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy PZP w postępowaniu o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Wójt Gminy

Wojciech Rudalski